

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

PROCES-VERBAL
PRIVIND
DEZBATEREA PUBLICĂ
DIN 24 MAI 2007

La dezbateră publică desfășurată în data de 24 mai 2007, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat directorul Direcției Fiscale – dl. Adrian Bodo, funcționari din cadrul Direcției Fiscale și Biroului Relații Publice, reprezentanți ai unor instituții și ai consiliilor de cartier, mass-media locale. La dezbateră au participat circa 20 de persoane. Întâlnirea s-a desfășurat pe parcursul a 50 de minute, începând cu ora 15,30.

Ordinea de zi

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în municipiul Timișoara pentru anul 2008

Adrian Schiffbeck: „Bună ziua pentru cei care sunteți în sală – bine v-am găsit la această dezbateră, pe tema proiectului privind taxele și impozitele locale. Noi am publicat anunțul privind această dezbateră în mass-media locală, a apărut la televizor, în ziare, deci lumea a putut lua la cunoștință despre ea, dar dacă prezența este atât de redusă, înseamnă că interesul manifestat a fost pe măsură. Am invitat și direct pe cei care am considerat noi de cuviință că sunt interesați în mod special de această temă, respectiv Camera de Comerț, FALT, Academia de Advocacy, consiliile de cartier. O parte din reprezentanții acestor organizații sunt în sală. Noi o să înregistrăm punctele de vedere, care vor fi transmise mai departe consilierilor locali, cei care decid asupra proiectului de hotărâre. Îi dau cuvântul domnului director Adrian Bodo de la Direcția Fiscală”.

Adrian Bodo: „Bună ziua. Eu zic că cei care sunteți prezenți aveți cunoștință despre proiect. Nu am să-l citesc cu fiecare aliniat, ci am să vă spun câteva elemente cu caracter general și principiile care stau la baza proiectului, în ce ne privesc impozitele și taxele pe 2008. La impozitul pe clădiri, pt persoanele fizice, el rămâne la același nivel ca cel din 2007. În condiția în care nu se modifică alte elemente, cum de exemplu zonarea. Dacă nu se modifică, va fi același, dacă nu se fac corecții la contribuabili cu privire la suprafețele pe care le dețin. Și anul trecut, când am spus că vor fi mai mici impozitele, au fost corecții în baza de date, care au avut la bază declarațiile contribuabililor. Dacă am o clădire de o anumită suprafață încadrată într-o zonă, impozitul va fi egal cu cel din acest an. La persoanele juridice, impozitul pe clădiri va scădea și va fi egal cu cel practicat în 2006. Revenim la cota de unu la sută. În acest an, cota care se aplică pt persoanele juridice este de 1,5 la sută, pentru clădirile reevaluate, pentru cele nereevaluate, impozitul va fi de 10 la sută. Am avut feedback, puncte de vedere ale agenților economici cu privire că ar fi prea mari cotele. Ne-am aplecat asupra acestui lucru, l-am analizat și considerăm că pe de o parte au dreptate și revenim la cota de unu la sută. Pt clădirile reevaluate, la valoarea minimă permisă de lege de 5 la sută. La terenuri, impozitul va fi la același nivel și pt persoane fizice și juridice ca în 2007. La mijloacele de transport de asemenea. În plus, bonitatea este de 10 la sută pt pers. fizice și pt pers. juridice – am căutat să aplicăm același tratament între contribuabili, indiferent de categoria din care fac parte. Bonitatea va fi de 10 la sută și pt persoanele juridice, în condiția în care achită integral până la 31 martie. Taxa de reclamă va fi tot de 3 la sută. Taxa hotelieră tot 0,5 la sută. La art. 3 o să mă întrebați cum rămâne impozitul la același nivel dacă propunem o majorare cu 6 procente. Sau cum de va fi la nivelul din 2006 dacă la pers. juridice propuneți o majorare de 20 de procente. Vă spun că va fi la același nivel, pt că e o chestiune de natură tehnică. Dacă ne ducem la HG care a stabilit nivelurile de impozitare pentru 2007 comparativ cu 2006, o să vedeți la impozitul pe clădire că o clădire cu pereți din beton armat, piatră ș.a.m.d se impune la valoarea pe mp de 6,69 lei. Și în 2007, în 2008 și în 2009. Deci Guvernul nu va indexa aceste nivele. Și atunci noi în nov. 2006, am stabilit că la acest nivel propunem șase la sută. La același nivel menținem majorarea de șase la sută, prin urmare, impozitul va fi egal cu cel din 2007. Ați înțeles? E complicat... Și domnii consilieri pe comisii ne-au întrebat cum vine treaba asta, cum e egal? Îl majorăm cu șase la sută ca să fie egal. Dacă vrem să renunțăm la majorare îl facem mai mic decât anul trecut. La pers. juridice a fost la comisia 2 o propunere, ca majorarea de 10 la sută să fie în loc de 20 la sută. Nu sunt de acord cu acest lucru, nu aș dori să coborâm sub 2006. În condițiile în care costurile cresc cu o anumită rată a inflației. Am scăzut de la 10 la 5 și de la 1,5 la 1 pt că această nouă Direcție Fiscală s-a înființat acum. Va avea compartimente de inspecție fiscală și dorim ca anul viitor să scădem presiunea de

pe contribuabili – la cei care sunt bun platnici. Și să creăm o anumită presiune pe cei care n-au venit la primărie până acum, care nu au fost verificați, care nu au nevoie de certificat fiscal, și să colectăm în zona unde există posibilitatea unei evaziuni fiscale. Facilități: menținem – la anexa 2 – scutirea de la impozit la persoanele cu venituri mici. La anexa 3, sunt scutiri pt cei care fac reparații la imobil – venim în plus cu o procedură la anexa 4, cu criteriile de acordare a facilităților la investitori care investesc peste 5 milioane de euro. Această facilitate o avem și în 2007, nu a fost cuprinsă în HCL 575 de anul trecut, dar avem o HCL de anul acesta și funcționează această facilitate, o vom prelua și pt anul viitor. Și proiectul se încheie cu anexa 5 – taxele speciale; sunt taxe propuse de compartimentele de specialitate din cadrul Primăriei. Cele mai multe sunt de la Urbanism. Cam atât, dacă aveți întrebări, vă răspund cu cea mai mare plăcere”.

Petru Olariu: „Olariu Petru, FALT. La anexa 2, propunem ca la alineatul 1 formularea să fie – nu dețin o altă proprietate în afara celei de domiciliu. De fapt e același lucru, doar ca formulare. Scutirea se acordă doar pt locuința de domiciliu, nu și pt alte locuințe. La anexa 3, pct. 6, e vorba de facilitatea scutirii dacă fac anumite lucrări. Așa cum e în propunere, dacă omul face anul acesta lucrări și n-a plătit impozitul, să nu fie afectat, ci doar dacă nu a plătit pe anii anteriori. Dacă dvs spuneți rămășițe și acesta e termenul corect, atunci să rămână așa. Numai ca să le spunem cetățenilor să știe. Și anul trecut am avut aceeași înțelegere, că dacă ei fac lucrări anul acesta, legal, cum trebuie, nu e o problemă...”

Adrian Bodo: „Noi o să înaintăm Consiliului Local și o să propunem amendament pe rectificare. Nu o să ne punem să cerem să se plătească obligațiile pt 2008 și în cursul anului să acordăm facilitate și să venim după aceea să restituim sume. E firesc ce spuneți, și noțiunea aplicabilă în cazul acesta este rămășiță. La anexa 2, e vorba de persoanele sub venitul minim. Aici, dacă ai sub venitul minim dar deții două apartamente, nu mai primești scutire. Și cred că e bine, dacă ai mai multe cu una nu mai beneficiezi de scutire. Aia poate fi o sursă de venit”.

Petru Olariu: „La anexa 5, ne-am mirat de ce se spune că certificatul energetic e scutit de taxă de timbru, pot să vină alții și e pentru ei”.

Adrian Bodo: „Taxa este adoptată și o vor plăti cei care doresc să obțină certificatul. Scutirea se aplică la cel care are nevoie de certificat pt reabilitarea termică, conform legii. Cel care îl ia să îl țină acasă, va plăti taxă”.

Petru Olariu: „La pct 26, tot din anexa 5, avem două tipuri de taxe. Taxe pt căutat în arhivă, care trebuie să acopere costurile de căutat, în schimb la taxa de xerox nu poate să fie 2 lei la A4, că de fapt o pune doar la xerox. Nu poate fi 2 lei, trebuie să fie la prețul pieței pt xerox”.

Adrian Bodo: „Chestiunile astea le vom transmite colegilor noștri care au propus aceste taxe și Consiliului Local”.

Petru Olariu: „Nu e vorba de taxa pentru arhivă, care o fi cât o fi, dar cea de xerox va fi la nivelul pieței”.

Adrian Bodo: „Marți la ședință, domnii consilieri vor avea în mapă și obiecțiunile formulate de dvs”.

Petru Olariu: „Tot în anexa 5, la pct 27, cel puțin considerăm că ar trebui să fie o diminuare la certificatul de urbanism, pt că în anumite cazuri, poate fi egal cu taxa pt autorizație, ori între cele două este diferență mașre ca muncă. Deci să se analizeze. Și văd că se introduce o taxă nouă pt avizul unic pe care îl dă Primăria, care până acum nu am văzut-o, de 30 de lei noi parcă. Ori ce se întâmplă, la avizul unic doar se pun celelalte avize cap la cap, este destul de ridicată, pt anumite lucruri, dar așa vrea să întreb...”

Adrian Bodo: „Nu am propus eu taxa asta, dar totuși, punerea cap la cap, la serviciul de încasare, de transfer, de plăți, presupune o muncă și din partea autorităților”.

Petru Olariu: „Am văzut zilele astea, pt o lucrare foarte mică, te trimite la o grămadă de regii care au niște prețuri foarte piperate. Pt acordul unic, sunt avizele de la furnizori întâi. Ar trebui și astea reglementate. Aici ar trebui discutat cu Direcția de Urbanism”.

Adrian Bodo: „La certificatul de urbanism, după știința mea, când se eliberează, se spune pt tipul de lucrare...”

Petru Olariu: „Se spune de ex că trebuie să obții cinci avize. Și atunci fiecare aviz îl plătești. Iar banii ăștia nu vin la primărie. Nu știi cine le aprobă tarifele, pt că sunt foarte mari unele. Ar trebui să le aprobe tot CL”.

Adrian Bodo: „Păi sunt unele, taxa de mediu de ex, noi o stabilim?”

Petru Olariu: „Nu vorbesc de taxa de mediu, vorbesc la RATT, Colterm, Aquatim, sunt destul de mari și nu știu cine le aprobă; în funcție de asta trebuie corelat și cu taxa Primăriei pt acel aviz unic”.

Adrian Bodo: „Vom reține aspectul”.

Petru Olariu: „Și aici, pt Direcția de Urbanism de ex, trebuie să fie o discuție separată, sunt multe cartiere unde se spune aviz la RATT, ori se știe că pe acolo RATT nu are nimic și mai dai o grămadă de bani. Sunt zone unde nu se circulă deloc, mai bine banii ăia să fie pt acordul unic sau mai știu eu ce. Cam astea au fost ce am văzut noi la ora actuală”.

Adrian Bodo: „Eu mă bucur că pe cote, pe chestiuni de genul acesta nu sunt obiecțiuni, și nici pe anexa 1”:

Petru Olariu: „Nu am mai înțeles o chestiune: ce înseamnă persoane invitate la vila Bistra? Acolo sunt taxe pt domnii consilieri și pt persoane invitate. Ce înseamnă asta? Că sunt trei categorii”.

Adrian Bodo: „O să se comunice și o să îl rog pe domnul Miuș să ne spună ce înseamnă persoane invitate”.

Petru Olariu: „Anexa 5, pct 1: 15 lei pe noapte pt angajații Primăriei, 20 de lei pe noapte pt domnii consilieri, 20 de lei pt persoane invitate. Dacă alți cetățeni vor să meargă, ei cât plătesc?”

Adrian Bodo: „Aici cred că ar fi trebuit să meargă pe aceeași valoare pt alte persoane, cu un tarif general pt toată lumea. Dar asta e redactarea colegilor de la Patrimoniul. Probabil că la vila Bistra nu te poți duce să spui că am venit, că nu e hotel”.

Petru Olariu: „Dacă e cu regim închis, atunci e vorba de angajații Primăriei și invitați, iar consilierii nu ar trebui să apară. Nu știu de ce trebuie să plătească atât domnii consilieri, că arată urât”.

Adrian Bodo: „Și anul trecut tot așa a fost. Noi am făcut doar să verificăm dacă aceste taxe propuse de colegi pot fi introduse, din punct de vedere legal. Vizavi de quantum, formulă de exprimare, nu ne-am amestecat”.

Petru Olariu: „Cred că era bine să fie și de la alte direcții măcar câte un funcționar care să poată da explicații, că așa toate le suportați dvs”.

Adrian Bodo: „Am început să mă obișnuiesc, și bugetul era al meu, și taxele sunt ale mele... asta e”.

Mădălin Vasîi: „Bună ziua, sunt consilier la Camera de Comerț. Motivul pt care am venit aici e vizat de prevederile anexei 4 la proiect, privind facilitățile fiscale pt persoanele juridice. Lecturând Codul Fiscal și normele metodologice, se stipulează că CL poate acorda scutiri la plata impozitului pt investiții de peste 500.000 de euro. Ori dvs spuneți 5 milioane de euro. Deci e de zece ori mai mare”.

Adrian Bodo: „Se spune în Codul Fiscal că trebuie dat de la 500.000? Sau cei care fac investiții mai mari. Și spune că CL poate dacă dorește, și mai spune în condițiile și criteriile stabilite tot de către CL”.

Mădălin Vasîi: „Dar oare este corect ca CL să stabilească vizavi de prevederile Codului Fiscal un criteriu aproape prohibitiv? Noi, Camera de Comerț, am realizat Centrul de Afaceri, și cu fonduri europene, dar și fonduri asigurate de noi, care au fost de 770.000 de euro, iar UE a dat 2.300.000 de euro. Considerăm că această barieră de 5 milioane de euro este vădit arbitrară. Nu știu câți agenți economică realizează investiții de peste 5 milioane de euro. Se face referire la data de 31.12.2007. Nu au fost luate în considerare prevederile alin. 7 de la art. 286 referitoare la aplicabilitatea cotei de 0,25 la sută la calculul impozitului pe clădiri în cazul investițiilor finalizate și puse în funcțiune la data intrării în vigoare a Codului Fiscal”.

Adrian Bodo: „Vă spun și de ce. Tot pe principiul că CL poate să acorde. Vă spun și de ce. Dorim să acordăm facilități fiscale investitorilor puternici, care aduc ceva în oraș. Dacă ne ducem într-o comună din România, investiția de 500.000 de euro ar fi foarte importantă. Pt Timișoara, 500.000 de euro, analizând bazele de date, declarațiile de impunere depuse de către contribuabili, ar fi însemnat facilități în așa fel încât aproape toate persoanele juridice să nu mai plătească impozitul pe clădiri. Și nu acesta este scopul, de a acorda facilitatea – dacă ne ducem acum la multe dintre societăți o să vedeți ce repede se fac 500.000 – și nu mai plătesc impozit. Probabil că actul normativ nu a fost gândit foarte bine când s-a spus cotă de 0,25 la sută dacă ai făcut investiție de 500.000. Ar fi trebuit lăsat la CL nivelurile pe care doresc să le aplice. Și alți investitori ar fi beneficiat de o cotă de 0,25. Dar mergând și spunând că beneficiază de cotă toți cei care investesc 500.000 de euro, această prevedere sau această HCL ar fi fost dezastruoasă pt veniturile bugetului local. Și atunci venim și spunem așa: 5 milioane de euro – vă spun care e raționamentul, vrem să fie investiții peste 5 milioane și să protejeze mediul, să creeze locuri de muncă. Și dacă faceți un raport între salariul mediu pe economie, cu nr de locuri de muncă create, veți vedea că scutirea care se aplică la impozitul pe clădire va fi compensată în bugetul local de impozitul pe venit aferent salariilor care se aplică în instituție. Și atunci municipalitatea susține dezvoltarea economică a acelor agenți care generează în continuare dezvoltare

economică, creează locuri de muncă etc. Acesta este principiul. Nu este prohibitiv: mergem pe ideea, ca să beneficiezi de o facilitate fiscală, trebuie să transpiri puțin”.

Mădălin Vasîi: „Insistăm: noi suntem o organizație non-profit. Mai mult, ca un exemplu, Camera de Comerț și Industrie a României a beneficiat din partea Guvernului de... mă refer la terenul de la Romexpo. Este dat în concesiune gratuită pe 49 de ani. Această HCL este prohibitivă. După cum știți, în ponderea bugetului nostru, noi vă datorăm impozit și concesiune. Din suprafața de 13.000 de mp, doar 3.500 sunt clădire, restul este parcare, trotuar, suprafața este accesibilă populației, care nu plătește taxe, deși noi plătim concesiune. Considerăm din pct nostru de vedere că sunt prohibitive criteriile. La noi lucrează aproximativ 80 de persoane, dvs ziceți 100. Noi am pus 770.000 de euro, dvs ziceți 5 milioane de euro. Codul fiscal zice 500.000, spune că lasă la libera opțiune a CL”.

Adrian Bodo: „Știți ce zic eu, dacă găsiți că este vreo prevedere... Dacă prin anexă am fi încălcat Codul Fiscal în vreun fel, temeiul legal, ne corectăm. Noi știm și noi că nu oricine poate căpăta facilitate, acordăm la cei cu venituri mici, nu ne-am dus la venituri de 20 de milioane de lei pe membru de familie. Atunci ar putea să spună... dacă te raportezi la unul care are 300 de milioane de euro, unul care are 50 de milioane e sărac. Tot așa putem gândi și din pct acesta de vedere. Ați spus că aveți un teren concesionat. E cu totul altă chestiune. Dar atunci când Codul Fiscal spune că se datorează și impozit pe lângă chirie, asta este mai puțin ortodox. Și dacă se spune că proprietarul datorează impozit, nu ar fi trebuit să avem această excepție. Chiria acoperă costurile, plus un minim profit, deci inclusiv impozitul. Ori e prost stabilită concesiunea, ori e prost aplicată legea. Dar nimeni nu s-a dus să atace în Justiție Codul Fiscal, să spună că nu e în regulă chestiunea asta. La fel ca la leasing, adică proprietarul nu datorează, acum utilizatorul datorează impozitul. Sunt lucruri care nu prea bat cu principiile fiscale. Dar nu vine nimeni să spună asta. Dar dacă dvs nu folosiți terenul, renunțați la suprafață. Nu printr-o HCL datorați și chirie și impozit, ci sub efectul legii”.

Mădălin Vasîi: „Noi am făcut această intervenție pentru că în proiectul de HCL apare cifra de 500.000, în referatul semnat de dvs la fel, și în anexa 4 apare 5 milioane. Asta a fost”.

Adrian Bodo: „Cei mai mulți contribuabili persoane juridice sunt nemulțumiți de acest mod de acordare a facilităților – sunt cei care au investit. Dar îmi pare rău, textul în Codul Fiscal a fost așa de rău elaborat, că acorda probabil facilități la aproape 80 la sută din societățile comerciale din Timișoara. Pragul este mult prea jos pt un oraș ca Timișoara”.

Petru Olariu: „Zonarea, din câte știu eu, s-a făcut pe partea de Direcție de Urbanism, și sunt probleme, pt că anumiți cetățeni care stau la periferie... alții care stau mai în centru, sunt probleme. Cu cine ar trebui să discutăm treaba asta, ca să nu mai fie problemele din anii trecuți?”

Adrian Bodo: „Cu Direcția de Urbanism. Zonarea nu are legătură directă cu proiectul, dar are legătură cu nivelul impozitelor. Anul trecut în martie am avut o discuție cu dl primar și cu arhitectul-șef de atunci. Modificarea zonării pe 2007 a ieșit abia în noiembrie. Dacă se întâmplă și anul acesta la fel va fi un fel de bătaie de joc vizavi de partea fiscală. Lucrul cu o aplicație informatică care să cuprindă cam 250.000 de adrese, că atâtea avem, presupuse o muncă laborioasă, și nu se poate face în timp scurt. Suntem la finele lunii mai. Dacă se întâmplă până în august, e bine, dacă o fac mai târziu, vor apărea probleme. Știu că anul trecut s-au făcut punctual modificări, acolo unde au fost reclamații de la cetățeni”.

Petru Olariu: „Da, pentru că s-au trezit...”

Adrian Bodo: „De exemplu zona Mehala și cea de la UMT au fost refăcute, anumite intersecții unde erau blocuri și zona C că stăteai la casă, și atunci trebuie să fii penalizat, ceva de genul acesta. Și au fost făcute corecții”.

Petru Olariu: „Deși erau vecini, erau puși la plată diferit, pt că unul era într-o zonă, unul în alta”.

Adrian Bodo: „Acum, se poate întâmpla. Pt că întotdeauna limita este o stradă. Și dacă se trasează limita pe axul străzii, vor fi diferențe tot timpul”.

Petru Olariu: „Haideți să revenim la solicitarea ca acest lucru să se facă din timp și pregătit, ca să nu apară iarăși probleme”.

Adrian Bodo: „Pregătit și mai bine zis documentat. Și cu respectarea criteriilor. În 2004 s-a modificat această zonare, și dl Radoslav, pe lângă criteriile mari stabilite de lege și care ar trebui avute în vedere – apropierea față de centru și dotarea cu utilități, a introdus - spune legiuitorul că se pot introduce și alte criterii

- el a introdus criteriile urbanistice. Adică, dacă stai la bloc e una, dacă stai la casă, e alta. Tragedia nu s-a creat la impozitul pe clădiri. Aici zonarea nu influențează mult. Dar la terenuri, se dublează impozitul de la o zonă la alta. Diferențele sunt foarte mari. Cel care locuia la bloc nu deținea teren, că foarte puțin au terenuri, pt că cel de sub clădire e scutit. Acela de la casă a plătit impozit dublu. În Mehala, din zona a patra a trecut într-a doua și impozitul a crescut de patru ori”.

Petru Olariu: „Cerem o analiză și să se facă la timp această chestiune”.

Director Direcția Comunicare,
Violeta Mihalache

Șef Birou Relații Publice
Adrian Bragea

Întocmit,
Adrian Schiffbeck